

## Notulen teleconferentie Zaak- en Documentservices

<b>Naam</b>	Notulen bijeenkomst Zaak- en Documentservices
<b>Datum en tijd</b>	5 november 2015 van 9.30 – 11.30 uur
<b>Aanwezig</b>	Hugo ter Doest, Guus Creuwels, Toon Sweegers, Roel de Bruin, Michiel Verhoef, Wouter Wigman, Johannes Battjes, Nils Vissenberg, Peter van Catz, Ernst Jan Visser
<b>Locatie</b>	Teleconferentie

### 1. Welkom, agenda, mededelingen en notulen

Michiel heet iedereen van harte welkom.

### 2. T of I bij gerelateerde entiteit

De leden van de werkgroep zijn het met elkaar eens en in de praktijk werkt iedereen met het principe dat voor een gerelateerde entiteit een "T" wordt mee gestuurd. Blijkt de entiteit reeds te bestaan wordt de "T" als "I" behandeld en wordt geen foutbericht verstuurd.

Voorkeur van de werkgroep is om dit in de StUF onderlaag op te lossen maar omdat het nu al een best practice is, wordt ook een RFC voor de volgende versie van de ZDS standaard aangemaakt.

**[RFC in volgende versie van de standaard, Michiel]**

**[RFC in StUF expertgroep, Michiel]**

### 3. SSL/TLS versie advies KING

Bij de vorige vergadering is besloten als voorkeur security methode Twee Weg SSL met certificaten te gebruiken. Door voortschrijdend inzicht is duidelijk dat SSL inmiddels vervangen is door TLS.

Voorkeurs methode wordt dan:

- Twee Weg TLS (hoogste versie) met certificaten
- Twee Weg TLS (lagere versie, zo hoog mogelijk) met certificaten
- Twee Weg SSL (zo hoog mogelijke versie) met certificaten
- WS Security UsernameTokenprofile 1.1
- Standaard unsecure SOAP 1.1, alleen voor test/ontwikkeldoeleinden

CMIS 1.0 geeft dat WS Security bij voorkeur gebruikt zou moeten worden (*SHOULD*). Daarnaast mogen ook alternatieven gebruikt worden (*MAY*).

Dit geeft de ruimte om voor beide soorten berichten (StUF en CMIS) dezelfde voorkeuren over te houden.

**[Aanpassen voorstel security/autorisatie/authenticatie in RFC Standaard uit RFC 444263, Michiel]**

### 4. CMIS scenario's en gebruikte operaties

Wegens te weinig input die op tijd (slechts 1) is ontvangen, is een beperkt overzicht van gebruikte CMIS operaties per scenario beschikbaar. Inmiddels is meer input ontvangen, deze input zal verwerkt worden in het voorstel van de **RFC 479339** wat op de bijeenkomst van 9 december behandeld zal worden.

Onderdeel van de discussie is onder andere dat service 7 geefLijstZaakdocumenten in de standaard gekoppeld een call is die naar het referentiecomponent Zaaksysteem gedaan wordt. De authentieke bron is dan ook het zaaksysteem. In de architectuurplaatjes staat echter ook een verbinding tussen ZS en DMS middels CMIS.

Besloten is de specificatie aan te passen en het DMS authentieke bron te maken. De CMIS operaties die dan gebruikt dienen te worden kunnen vervolgens uitgewerkt worden. Michiel heeft al een voorstel toegevoegd aan de verwerkte input van Centric.

Naast de inmiddels ontvangen input van Roxit, BCT en Decos komt eind week 46 de input van PinkRocade.

**[Input verwerken en voorstel RFC 479339 meenemen naar vergadering 9 december, Michiel]**

## **5. Uitbreiding van genereer Document Identificatie Bericht**

Bij gemeenten blijkt behoefte aan het kunnen aanmaken van een identificatie die meer informatie bevat dan alleen een gegenereerd, betekenisloos nummer.

Na een intense discussie besluit de werkgroep het voorstel vraagbericht aan te nemen en in een parameterblok optioneel het ZaakType en/of DocumentType.omschrijving mee te geven. In de specificatie van de standaard komt een beschrijving hoe deze gegevens gebruikt *kunnen* worden. Het kunnen verwerken is echter niet verplicht. Hoe de gegevens gebruikt worden bij het genereren van een betekenisvolle documentidentificatie kan per implementatie verschillen en wordt daarom door de standaard niet voorgeschreven.

In het antwoordbericht bestaat al de mogelijkheid in het object Zaak extraelementen op te nemen, deze kunnen gebruikt worden om terug te geven welke extra gegevens gebruikt zijn voor het genereren van de documentidentificatie.

Op de vergadering van 9 december wordt dit ter goedkeuring voorgelegd aan werkgroep.

**[vrije berichten genereerDocumentIdentificatie Di02 en Du02 uitwerken, Michiel]**  
**[documentatie aanpassen, Michiel]**

## **6. Aanpassing document-update bericht**

Het bestaande bericht is groot en bevat dubbelingen/onduidelijkheden. Wouter heeft een voorstel gemaakt voor een veel compacter en duidelijker bericht. De werkgroep vindt dit een goede richting maar constateert ook dat hiermee een aantal principes van StUF verlaten wordt.

Dit vereist een RFC bij de StUF expertgroep. Tijdtechnisch is dit echter een probleem want de nieuwe versie van de ZDS standaard zal in maart 2016 verschijnen en deze versie zal ter goedkeuring klaar moeten zijn voor de bijeenkomst van 9 december 2015. Dit is kort dag om de RFC nog goedgekeurd te laten worden voor 9 december. De werkgroep gaat akkoord met het voorstel de RFC alvast uit te werken om binnen de werkgroep te kunnen bespreken/goedkeuren. Dan is er tot maart 2016 nog gelegenheid om de RFC in de StUF Expertgroep te bespreken.

De werkgroep besluit de aanpassing zoals voorgesteld door Wouter te volgen en dit verder uit te werken. Tevens zal Michiel kijken of er in de overige, huidige vrije berichten dubbelingen zitten.

Op langere termijn zal Michiel ook kijken of de huidige StUF sectormodel berichten vervangen kunnen worden naar strakkere vrije berichten. Deze berichten moeten bij voorkeur echter wel qua structuur nog overeenkomen met de huidige StUF sectormodel berichten zodat de oude berichten te gebruiken zijn.

**[Uitwerken voorstel Wouter, Wouter & Michiel]**

**[RFC indienen voor StUF Expertgroep, Michiel]**

**[Nagaan of huidige vrije berichten ook korter kunnen, Michiel]**

**[Nagaan of huidige sectormodel berichten vrije berichten kunnen worden, Michiel]**

## **7. Zaak-specifieke contactgegevens**

De werkgroep is het er over eens dat zaakspecifieke contactgegevens in een bericht wenselijk zijn. Michiel heeft dit met Arjan Kloosterboer besproken en het bleek dat deze gegevens wel voorzien zijn in het RGBZ maar niet meegekomen zijn in StUF ZKN.

Omdat het nieuwe informatie model en de nieuwe StUF sectormodellen pas in mei 2016 beschikbaar zijn wil de werkgroep de gewenste gegevens in een nieuw vrij bericht opnemen in de eigen namespace zodat deze RFC meegenomen kan worden in de komende mei 2016 release van Zaak- Documentservices. Deze RFC zal voorgelegd worden aan de StUF expertgroep.

**[Zaakspecifieke contactgegevens opnemen in een vrij bericht in eigen namespace, Michiel]**

**[RFC indienen bij StUF expertgroep, Michiel]**

## **8. Synchrone in plaats van asynchrone services**

In verband met einde teleconferentie en het feit dat sommige deelnemers aansluitend afspraken hebben schuiven we dit punt door naar volgende vergadering. De aanwezige leveranciers staan echter wel positief tegenover het voorstel.

## 9. Actiepunten

#	Agendapunt	Omschrijving	Wie
20151105-01	2	RFC in volgende versie van de standaard	Michiel
20151105-02	2	RFC in StUF expertgroep	Michiel
20151105-03	3	Aanpassen voorstel security/autorisatie/authenticatie in RFC Standaard uit RFC 444263	Michiel
20151105-04	4	Input verwerken en voorstel RFC 479339 meenemen naar vergadering 9 december	Michiel
20151105-05	5	vrije berichten genereerDocumentIdentificatie Di02 en Du02 uitwerken	Michiel
20151105-06	5	documentatie aanpassen	Michiel
20151105-07	6	Uitwerken voorstel Wouter	Wouter, Michiel
20151105-08	6	RFC indienen voor StUF Expertgroep	Michiel
20151105-09	6	Nagaan of huidige vrije berichten ook korter kunnen	Michiel
20151105-10	6	Nagaan of huidige sectormodel berichten vrije berichten kunnen worden	Michiel
20151105-11	7	Zaakspecifieke contactgegevens opnemen in een vrij bericht in eigen namespace	Michiel
20151105-12	7	RFC indienen bij StUF expertgroep	Michiel